

Протокол №4

засідання атестаційної комісії

Харківського приватного ліцею «Ангстрем» Харківської області

30.03.2026

Проводиться в режимі онлайн за допомогою програмного забезпечення Big Blue Button.

Присутні: Дудінова Олена Володимирівна, Шум Аліна Олександрівна, Кругова Олена Валентинівна, Олешко Олена Володимирівна, Башевська Марина Ігорівна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про регламент проведення атестації педагогічних працівників ліцею.
2. Про атестацію Гальперіної Альбіни Романівни, учителя математики.
3. Про атестацію Зубка Олега Олександровича, учителя фізики.
4. Про атестацію Кругової Олени Валентинівни, учителя української мови та літератури.
5. Про атестацію Олешко Олени Володимирівни, учителя географії.
6. Про атестацію Олешко Олени Володимирівни, заступника директора з навчально-виховної роботи.

1. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка запропонувала обговорити процедуру проведення атестації педагогічних працівників ліцею у 2025/2026 навчальному році. Нагадала, що за результатами атестації педагогічного працівника, незалежно від обсягу його педагогічного навантаження (кількості навчальних предметів (інтегрованих курсів, дисциплін, виду (напрямку) діяльності) атестаційною комісією приймається рішення щодо: відповідності педагогічного працівника займаній посаді; присвоєння (підтвердження) педагогічному працівникові кваліфікаційної категорії; присвоєння

педагогічному працівникові педагогічного звання. Особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе, в разі проходження ними атестації відповідно до пункту 3 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності (невідповідності) займаним посадам та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, присвоєння педагогічних звань педагогічним працівникам, які атестуються, після заслуховування характеристики та проєкту атестаційного листа. Також голова атестаційної комісії повідомила, що голосувати можна відкрито або таємно та запропонувала надати пропозиції з цього приводу.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка запропонувала на виконання Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805 заслуховувати характеристику та проєкт атестаційного листа кожного педагогічного працівника в режимі онлайн та голосувати відкрито. Запропоновувала підрахунок голосів проводити секретарю атестаційної комісії. Нагадала, що для оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, які атестуються, визначення їхньої відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння педагогічного звання керуватися вимогами, викладеними у: пунктах 8–10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805; розділах V, VI професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.08.2024 № 1225; посадовій інструкції вчителя закладу загальної середньої освіти; посадовій інструкції заступника директора з НВР.

ВИРІШИЛИ:

1. Голосування членів атестаційної комісії проводити відкрито.
2. Рішення атестаційної комісії про результати атестації довести до відома педагогічних працівників шляхом надсилання атестаційних листів на їхні електронні адреси в сканованому вигляді. Секретарю атестаційної комісії Аліні ШУМ надіслати педагогічним працівникам атестаційні листи у сканованому вигляді на їхні електронні адреси (з підтвердженням отримання), другі примірники атестаційних листів додати до їх особових справ.

Термін – до 01.04.2026

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Альбіни ГАЛЬПЕРІНОЇ, учителя математики. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння педагогічного звання Альбіні ГАЛЬПЕРІНІЙ.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Альбіна ГАЛЬПЕРІНА, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Альбіна ГАЛЬПЕРІНА, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Альбіна ГАЛЬПЕРІНА, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Олена КРУГОВА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Альбіна ГАЛЬПЕРІНА, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Альбіна ГАЛЬПЕРІНА, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

1. Гальперіна Альбіна Романівна, учитель математики, відповідає займаній посаді. Гальперіній Альбіні Романівні, учителю математики, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Олега ЗУБКА, вчителя фізики. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії Олегу ЗУБКУ.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Олег ЗУБКО, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Олег ЗУБКО, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олег ЗУБКО, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію

«спеціаліст».

Олена КРУГОВА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олег ЗУБКО, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олег ЗУБКО, вчитель фізики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

ВИРІШИЛИ:

1. Зубко Олег Олександрович, вчитель фізики, відповідає займаній посаді. Зубку Олегу Олександровичу, вчителю фізики, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проект атестаційного листа Олени КРУГОВОЇ, учителя української мови та літератури. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння педагогічного звання Олені КРУГОВІЙ.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена КРУГОВА, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена КРУГОВА, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена КРУГОВА, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена КРУГОВА, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРШИЛИ:

1. Кругова Олена Валентинівна, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді. Круговій Олені Валентинівні, учителю української мови та літератури, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 4; проти – 0; утримались – 0.

5. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Олени ОЛЕШКО, учителя географії. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, присвоєння педагогічного звання Олені ОЛЕШКО.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, учитель географії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист».

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, учитель географії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист».

Олена КРУГОВА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, учитель географії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, учитель географії, відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист».

ВИРІШИЛИ:

1. Олешко Олена Володимирівна, учитель географії, відповідає займаній посаді. Олешко Олені Володимирівні, учителью географії, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «учитель-методист».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 4; проти – 0; утримались – 0.

6. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проект атестаційного листа Олени ОЛЕШКО, заступника директора з навчально-виховної роботи. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді Олени ОЛЕШКО.

ВИСТУПИЛИ:

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

Олена КРУГОВА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Олена ОЛЕШКО, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

1. Олешко Олена Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

ГОЛОСУВАЛИ: за – 4; проти – 0; утримались – 0.

Голова атестаційної
комісії



Олена ДУДІНОВА

Секретар атестаційної
комісії



Аліна ШУМ