

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

21.03.2024

№4

Харківський приватний ліцей «Ангстрем» Харківської області

Проводиться в режимі онлайн за допомогою програмного забезпечення Big Blue Button.

Присутні: Дудінова Олена Володимирівна, Шум Аліна Олександрівна, Білоус Вікторія Анатоліївна, Олешко Олена Володимирівна, Башевська Марина Ігорівна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про регламент проведення атестації педагогічних працівників ліцею.
2. Про атестацію Каліновської Катерини Михайлівни, учителя біології.
3. Про атестацію Савлюк Світлани Валентинівни, учителя української мови та літератури.
4. Про атестацію Ковальової Яни Юріївни, учителя інформатики.
5. Про атестацію Стороженка Ігоря Петровича, учителя математики.

1. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка запропонувала обговорити процедуру проведення атестації педагогічних працівників ліцею у 2023/2024 навчальному році. Нагадала, що за результатами атестації педагогічного працівника незалежно від обсягу його педагогічного навантаження встановлюється його відповідність або невідповідність займаній посаді та: 1) присвоюється (не присвоюється) кваліфікаційна категорія або підтверджується (не підтверджується) раніше присвоєна кваліфікаційна категорія; 2) присвоюється (не присвоюється) педагогічне звання, підтверджується (не підтверджується) раніше присвоєне педагогічне звання (у разі наявності). Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні

компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії і педагогічного звання педагогічних працівників, які атестуються, після заслуховування характеристики та проєкту атестаційного листа. Також голова атестаційної комісії повідомила, що голосувати можна відкрито або таємно та запропонувала надати пропозиції з цього приводу.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка запропонувала на виконання Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805 заслуховувати характеристику та проєкт атестаційного листа кожного педагогічного працівника в режимі онлайн та голосувати відкрито. Запропонувала підрахунок голосів проводити секретарю атестаційної комісії. Нагадала, що для оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, які атестуються, визначення їхньої відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії і педагогічного звання керуватися вимогами, викладеними у: пунктах 8, 9, 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805; пункті 7 професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736; посадовій інструкції вчителя закладу загальної середньої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Голосування членів атестаційної комісії проводити відкрито.
2. Рішення атестаційної комісії про результати атестації довести до відома педагогічних працівників шляхом надсилання атестаційного листа на електронну адресу в сканованому вигляді. Секретарю атестаційної комісії Аліні ШУМ перший примірник атестаційного листа надіслати педагогічним

працівникам у сканованому вигляді на їх електронну адресу (з підтвердженням отримання), другий - додати до їх особових справ.

Термін – до 25.03.2024

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Катерини КАЛІНОВСЬКОЇ, учителя біології. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії Катерині КАЛІНОВСЬКІЙ.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Катерина КАЛІНОВСЬКА, учитель біології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Катерина КАЛІНОВСЬКА, учитель біології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Вікторія БІЛОУС, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Катерина КАЛІНОВСЬКА, учитель біології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Катерина КАЛІНОВСЬКА, учитель біології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Катерина КАЛІНОВСЬКА, учитель біології, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Каліновська Катерина Михайлівна, учитель біології, відповідає займаній посаді. Каліновській Катерині Михайлівні, учителю біології, присвоїти

кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проект атестаційного листа Світлани САВЛЮК, учителя української мови та літератури. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та підтвердження (присвоєння) кваліфікаційної категорії і педагогічного звання Світлани САВЛЮК.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Світлана САВЛЮК, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист» у зв'язку з відсутністю документів, які б свідчили про дотримання вимог пункту 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805, відсутністю або невисокою якістю методичних рекомендацій до уроків (послідовності, порядку виконання роботи, опанування матеріалу). Секретар відмітила невисока виконавську дисципліну щодо своєчасності перевірки робіт учнів, планування вебінарів, складання документів.

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Світлана САВЛЮК, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист» у зв'язку з відсутністю документів, які б свідчили про дотримання вимог пункту 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805.

Вікторія БІЛОУС, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Світлана

САВЛЮК, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист» у зв'язку з невиконанням вимог пункту 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805, відсутністю або невисокою якістю методичного супроводу уроків.

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Світлана САВЛЮК, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист» у зв'язку з недотриманням вимог пункту 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805.

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Світлана САВЛЮК, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист» у зв'язку з недотриманням вимог пункту 10 розділу I Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 № 805.

ВИРІШИЛИ:

1. Савлюк Світлана Валентинівна, учитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді. Савлюк Світлані Валентинівні, учителю української мови та літератури, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», не підтверджувати раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Яни КОВАЛЬОВОЇ, учителя інформатики. Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії Яні КОВАЛЬОВІЙ.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Яна КОВАЛЬОВА, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Яна КОВАЛЬОВА, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Вікторія БІЛОУС, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Яна КОВАЛЬОВА, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Яна КОВАЛЬОВА, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Яна КОВАЛЬОВА, учитель інформатики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Ковальова Яна Юріївна, учитель інформатики, відповідає займаній посаді. Ковальовій Яні Юріївні, учителю інформатики, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

5. СЛУХАЛИ:

Олену ДУДІНОВУ, голову атестаційної комісії, яка зачитала характеристику та проєкт атестаційного листа Ігоря СТОРОЖЕНКА, учителя математики.

Запропонувала членам атестаційної комісії оцінити професійні компетентності та зазначити свої пропозиції щодо відповідності займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії і педагогічного звання Ігорю СТОРОЖЕНКУ.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна ШУМ, секретар атестаційної комісії, яка зазначила, що Ігор СТОРОЖЕНКО, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Олена ОЛЕШКО, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Ігор СТОРОЖЕНКО, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Вікторія БІЛОУС, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Ігор СТОРОЖЕНКО, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Марина БАШЕВСЬКА, член атестаційної комісії, яка зазначила, що Ігор СТОРОЖЕНКО, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Олена ДУДІНОВА, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що Ігор СТОРОЖЕНКО, учитель математики, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

1. Стороженко Ігор Петрович, учитель математики, відповідає займаній посаді. Стороженку Ігорю Петровичу, учителю математики, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ: за – 5; проти – 0; утримались – 0.

Голова атестаційної
комісії

Олена ДУДІНОВА

Секретар атестаційної
комісії

Аліна ШУМ